

## **IBOZOO UU - Continu et discret. Infini mathématique et physique.**

Avant de continuer avec l'évolution de l'ampleur du IOAWOO "masse", je vais faire une parenthèse et rentrer dans ce qui paraît qu'il est une caractéristique fondamentale de la structure du WAAM WAAM. Nous avons vu à plusieurs reprises que les oummites nous disent que toute l'information que nos sens et notre cerveau codifie comme provenant des ces fantômes appelés temps, espace et masse et associés, dérive dernièrement des différences angulaires entre les orientations que dans un espace de libertés d'orientation décadi-dimensionnel, peuvent adopter ces entités mystérieux appelés IBOZOO UU, les uns en ce qui concerne les autres. La question que nous pourrions nous poser maintenant est, peuvent ces différences angulaires être tellement petites comme nous le voulions? Peuvent être infiniment petites (dans le sens mathématique) ces différences? Les oummites nous répètent maintes et maintes fois que non. Les différences angulaires qui forment les OAWOO des différents IBOZOO UU entre eux peuvent être étonnamment petites mais non infiniment petites (sans limite de petites). Cette caractéristique nous surprend par le fait d'avoir basé toute notre mathématique, surtout à partir du calcul différentiel, sur la notion de continuité. L'espace qui conçoit notre esprit comme réceptacle des "choses", de la "matière" (concepts réellement vagues dès qu'il se les focalise) est exprimé dans notre mathématique comme étant "continu". La notion de continu a été introduite dans notre mathématique par l'opération de pas de la limite, qui a donné accès au calcul différentiel.

Sur ce sujet de Continu et Discret, je recommande de lire le travail de Vincent Morin à l'adresse: <http://www.ummo-sciences.org/docs/RelContDiscr.pdf>

Il a été, comme nous le savons, le mathématicien Georg Cantor (1845 – 1918) le premier qui a focalisé le problème de la différence abyssale qu'il y avait entre divers types d'infini. Concrètement, il a distingué d'abord entre les infinis dénombrables, Aleph-0 (par exemple la série complète des Nombres Naturels "N", ainsi que celle des Nombres Rationnels "Q" etc.) et les infinis continus (comme celui formé par l'ensemble des Nombres Réels "R"). Curieusement les Oummites nous disent que l'ensemble des IBOZOO UU **peuvent être mis en correspondance avec la série des nombres naturels "N"** :

### **TEXTE 20.- <http://www.ummo-sciences.org/fr/D59-2.htm> LE CONCEPT DE L'IBOZOO UU**

Le WAAM que nous connaissons est un ENSEMBLE LIÉ (AYUU) ou RÉSEAU de ibozoo uu tel que si nous identifions cet ensemble avec une série ordonné de nombres naturels : N tends vers l'infini. (ou "devient" ? Écrit : N ----> infini).

Par conséquent nous voyons que l'ensemble des IBOZOO UU on ne peut pas le mettre en correspondance avec la série des Nombres Réels "R". De ce fait, du fait que l'ensemble des IBOZOO UU ne puisse pas être mis en correspondance avec le continu des points, dérive immédiatement l'obligation que l'angle (IOAWOO) que forment entre eux deux OAWOO de deux IBOZOO UU quelconques ne pourra pas jamais être "infiniment petit" ou ce qui est la même chose "illimitément petit". Les IOAWOO pourtant seront toujours discrètes ou quantifiés dans le WAAM WAAM (cette affirmation aurait besoin pour la accepter, d'une démonstration rigoureuse, mais je ne vais pas la faire. Je laisse à qui que ce soit qu'il ait intérêt et capacité, développer cette démonstration, qui, il me semble, reste assez évidente). En définitive, dire que l'ensemble des IBOZOO UU peut être mis en correspondance avec la série des Nombres Naturels "N" et que les IOAWOO sont quantifiés est de dire la même chose.

L'acceptation psychologique de que la trame du réel est discontinue dans chacune de ses dimensions, peut être vue, au premier coup, comme une carence, mais comme nous

allons voir par la suite, cette caractéristique est celle qui permet qu'ils existent des lois physiques et constantes fondamentales tels que nous les connaissons (entre elles celle de la vitesse de la lumière).

Le fait que l'ensemble des IBOZOO UU soit dénombrable, permet à les oummites de définir un "seuil" dans le monde réel (dans l'ensemble du WAAM WAAM) pour la quantité infini. Comme ils nous disent a le Texte 21, ils **distinguent entre infini mathématique et infini physique. Ils nous disent qu'ils manient toute quantité de l'ordre ou supérieur a  $12^{exp}$  ( $10^{39}$ ) comme infini physique.**

**TEXTE 21.-** <http://www.ummo-sciences.org/fr/D731.htm> Cela nous surprendrait d'observer entre ces faisceaux de filaments des flux de quantons de grande énergie qui se propagent à une vitesse infinie (Il est nécessaire de préciser que le concept mathématique d'INFINI ¥ a ici - monde physique - une signification réelle quelque peu différente. Un exemple pourrait, peut-être illustrer ce que nous voulons dire. Une valeur telle que  $12.^n$ , en prenant pour "n" n'importe quelle valeur supérieure à un quintillon [Ndt:  $10^{39}$ ] - approximativement -, sera considérée par les physiciens d'UMMO comme AIGIOXAA "infini" ; un concept différent d'AIGIOXUOO (infini mathématique) pour lequel "n" aurait une valeur supérieure à n'importe laquelle que vous pourriez imaginer).

J'ai vu a la liste ummo-science, que le fait d'attribuer à l'infini (que pour nous reste un concept précieux tantôt du point de vue mathématique que du point de vue métaphysique ou psychologique) une valeur fini, ça n'importe pas qu'il soit très grand, a causé une certaine déception. Je voudrais faire à ce sujet un commentaire.

Dans notre vie quotidienne nous sommes habitués à nous manier, ça n'importe pas à quel ampleur physique nous nous référons, dans ce qui nous paraît un immense rang numérique pour cette ampleur. Nous parlons de Angstrom ou bien des milliards d'Années Lumière (A.L.) et nous pensons que le rang des distances que nous manions est immense. Mais, nous ne sommes pas conscients jusqu'à quel point ceci est faux et le rang numérique des ampleurs que nous manions est insignifiamment petit comparé avec le nombre que pour les oummites exprime l'infini physique. Par exemple par la lettre D59-4 les oummites nous disent :

**TEXTE 22.-** <http://www.ummo-sciences.org/fr/D59-4.htm> Non seulement l' Énergie est quantifiée (sur ce sujet les physiciens terrestres ne se sont pas trompés) mais la GRANDEUR "DISTANCE" l'est aussi. Il n'est pas possible de distinguer une " quantité sensée " de dimension inférieure à  $12^{-13}$  cm (relation angulaire entre deux IBOZOO UU "CONNECTÉS" (LIÉS)

Voyons que signifie cette distance minimale, quantum de longueur, par rapport à la longueur maximale de notre Univers.

- $12^{-13}$  cm  $\approx 10^{-14}$  cm
- 1 cm =  $10^{14}$  qd (j'appel "qd" "quantum de distance")
- 1 Km =  $10^5$  cm =  $10^{19}$  qd
- 1 second lumière =  $3 \cdot 10^5$  Km =  $3 \cdot 10^{24}$  qd
- 1 Année Lumière =  $3 \cdot 10^7$  second lumière =  $9 \cdot 10^{31}$  qd  $\approx 10^{32}$  qd
- Notre Univers a un age que nous pourrions estimer a peu pres, 14 milliards d'années ( $14 \cdot 10^9$  années) Si nous étions capables d'observer la naissance de l'univers, ceci est, le point le plus éloigné possible de notre actualité, nous trouverions que sa distance serait:  $1.4 \cdot 10^{10}$  AL.  $\approx 10^{42}$  qd
- Si maintenant nous imaginons que l'univers va continuer a évoluer et a croître pendant un milliard ( $10^9$ ) de fois plus que le temps qui c'est passé

depuis son commencement jusqu'à la date actuelle, nous aurons que la distance maximale qu'on pourrait trouver dans notre univers serait: Dist. Max. =  $10^{51}$  qd

Imaginons maintenant un Hyperphoton tel qu'il parcourt toute cette Dist. Max dans un intervalle minimal de temps (j'appelle "qt" au quantum de temps), ceci est  $v_{Hph} = 10^{51}$  qd/qt, (ceci serait le nombre le plus grand que nous pourrions envisager pour la vitesse dans notre WAAM) nous aurons qu'en accord avec les critères oummites de ce qui est qui est l'infini physique ( $10 \exp(10^{30})$ ) cette vitesse il considéreraient EXTRAORDINAIREMENT LENTE, presque zéro.

Nous savons aussi que le nombre total de particules (électrons, protons, neutrons) dans l'univers on spécule qu'il peut être dans le rang de  $10^{80}$ . Celle-ci est aussi un chiffre ridicule comparé à  $10 \exp(10^{39})$  qui est le chiffre que les oummites nous donnent comme suffisant pour considérer une quantité comme infinie dans le WAAM WAAM réel.

L'infini est une notion qui a attirée, depuis que les mathématiciens ont formalisé le concept, l'attention de l'homme. Georg Cantor est, entre autres, un de nos mathématiciens qui a consacré plus de temps et d'énergie à indiquer sur sa signification. Bien que ce soit probablement une anecdote, on attribue une partie de ses déséquilibres mentaux au vertige de l'infini (outre la rancune et la persécution qui l'a consacré avec acharnement Kronecker, un de ses professeurs). On a, à nos jours, mis nom à deux quantités que les mathématiciens ont considérées comme trop vastes pour que l'esprit humain arrive à capter sa signification. J'invite à fureter un peu dans cette adresse :

<http://www.eleves.ens.fr:8080/home/madore/math/infinity.pdf> Dans ce travail de David. A Madore, intitulé « **L'infini en Mathématiques** » il nous présente à GOGOL et à GOGOLPLEX:

- $10^{199}$  (un «gogol», soit un «un» suivi de cent «zéros») est fini. Ce nombre est déjà passablement grand, et excède l'essentiel des nombres utilisés en physique -à titre de comparaison, l'âge de l'Univers est d'environ 15 milliards d'années, soit  $5 \times 10 \exp(17)$ , et le nombre total de particules que compte l'Univers observable, matière noire comprise, est de l'ordre de  $10 \exp(80)$ , soit moins du milliardième de la milliardième partie d'un gogol. Le terme français correct pour désigner «un gogol» est «dix mille hexadécillions» ; le terme «centillion » existe en français et désigne le nombre  $10 \exp(600)$ .

- $10 \exp(10^{199})$  que nous écrivons  $10 \uparrow 10 \uparrow 100$  pour simplifier. Autrement dit, le nombre qui s'écrirait comme un «un» suivi d'un gogol de zéros -si ce n'est qu'il ne peut pas exister assez de papier dans l'Univers observable pour l'écrire complètement. Ce nombre est baptisé «gogolplex». On peut déjà raisonnablement affirmer que personne n'arrive à se faire une idée de la taille d'un gogolplex.

Bien que l'infini physique présenté par les oummites soit considérablement inférieur à un Gogolplex (et exceptionnellement plus grand que un Gogol) je crois que, avec l'aide des commentaires précédents, nous nous pouvons faire une meilleure idée de leur ampleur frissonnante.

Je veux, en profitant que nous traitons des concepts comme infini, continu et discret etc., citer ensuite un paragraphe contenu à l'intérieur d'un texte envoyé à la liste de distribution ummo-science (à l'occasion d'une polémique sur la signification de "Continue espace temporaire" dans un texte oummite), par Jacques Pazelle et que je crois il contient dans une image très juste (maillage hyperfin en 10D) la signification de cet univers de relations discrètes qui les oummites nous présentent comme substrat de notre réalité :

(Jacques Pazelle) Suite aux remarques de Didier Talmone, il est effectivement nécessaire de remettre les mots "continuum", "continu" et "infini" dans le contexte des lettres.

Un "continuum" doit être lu comme un ensemble DISCONTINU d'I.U. tel que l'on peut trouver, pour chaque I.U., un I.U. qui s'en distingue uniquement par une différence angulaire minimale (très petite mais pas infinitésimale) dans au moins une grandeur dimensionnelle. **On devrait plutôt parler ici d'un "maillage" hyperfin en 10D de l'espace-temps-masse.**

La chaîne d'I.U. qui sous-tend le WAAM-WAAM est composée d'un nombre d'I.U. qui, pour dénombrable qu'il soit, est physiquement infini. On aurait beau aller aussi "vite" et aussi "loin" que possible pour les compter on n'en verrait jamais la fin.

Pour terminer, et par addition, bien que les oummites pour parler de la vitesse de propagation d'un quantum d'énergie dans le WAAM B.B nous disent qu'elle est infinie et ajoutent que cet infini est du type qu'ils définissent comme infini physique, ceci ne veut pas dire que le nombre des IBOZOO UU qui conforment le WAAM WAAM, ne soit pas infini dans un sens mathématique, bien au contraire, les oummites nous disent clairement que les IBOZOO UU peuvent être mis en correspondance avec la série des nombres naturelles "N" et ça signifie belle et bien infini mathématique (même étant Aleph-0), ceci est que son nombre est illimité.

**TEXTE 23.-** <http://www.ummo-sciences.org/fr/D731.htm> WOA existe. Pas dans le temps. Il existe et c'est tout ! L'Univers multiplanaire existe comme un tout décadimensionnel qui inclut le temps (cela n'a pas de sens de croire que le cosmos va en évoluant lentement pendant que WOA va en l'engendrant progressivement. L'illusion de l'écoulement du temps est propre aux êtres vivants)

WOA conçoit un multicosmos qui a ce profil:

Information



la surface  
intégrée  
(entre t=0  
et t=∞ )  
représente  
la sagesse  
divine



S731-f15

.. et capable de s'enrichir ainsi soi-même en information (l'axe des abscisses représente le Temps. L'axe des ordonnées symbolise l'INFORMATION AUTOACQUISE.)

Comment peut-on concevoir qu'un système soit capable d'autogénérer l'information, se rendant ainsi intelligent lui-même? Notre réponse philosophique est que cette information est "l'information" que WOA possède dans son infinitude, elle est un reflet de l'intelligence de WOA. (Observez que la fonction représentée dans ce graphique peut s'intégrer entre zéro et l'infini:

$$\Psi \text{ INFORMATION TOTALE} = \int_0^{\infty} \varphi(t) dt \cdot \infty \quad \left[ \begin{array}{l} \varphi t \text{ représente la} \\ \text{sagesse divine} \end{array} \right. \Psi$$

$$\varphi = \varphi(t)$$

731-f16

La différence réside en ce que le WAAM-WAAM ne peut pas être WOA et a besoin de progresser dans la "connaissance" tandis que, dans WOA atemporel, l'information est intégrée en lui (pleinement). (Ndt: "pleinement" écrit à la main)

Après cette excursion autour du concept de continu et discret ainsi qu'autour de la signification des quantités numériques, nous revenons au sujet de l'évolution de l'ampleur "masse", ceci est de la différence angulaire selon la direction "masse" pour une section isochronique angulairement "contigu" à ce qui est précédente (selon l'orientation "temps").